

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan uraian dan hasil analisis yang dilakukan pada penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel Seleksi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru sebesar 39,1% sedangkan 60,9% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dikaji dalam penelitian ini.
2. Variabel Pelatihan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru sebesar 31,2% sedangkan 68,8% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dikaji dalam penelitian ini.
3. Variabel Seleksi dan Pelatihan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru sebesar 44% sedangkan 56% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dikaji dalam penelitian ini, seperti kepemimpinan dan kompensasi.
4. Hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini terbukti benar, hal tersebut dilihat dari :
 - a. Hasil uji F, dimana $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($38,873 > 3,09$) dengan signifikan 5% yang berarti H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya seleksi dan pelatihan secara serentak berpengaruh terhadap kinerja guru.
 - b. Hasil uji T dapat diketahui bahwa seleksi berpengaruh positif terhadap kinerja guru, dimana $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($8,006 > 1,980$) jadi H_0 ditolak dan

H_a diterima. Pelatihan berpengaruh positif terhadap kinerja guru, dimana t hitung $> t$ tabel ($6,738 > 1,980$) jadi H_0 ditolak dan H_a diterima.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka saran dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Dilihat dari *R Square* pada tabel koefisien determinasi seleksi terhadap kinerja guru adalah positif sebesar 39,1% dan dilihat dari latar belakang permasalahan sebaiknya Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading lebih mendorong proses seleksi dari tahap persiapan sampai kepada pelaksanaan yaitu salah satunya dengan mempersiapkan lokasi ruang seleksi agar tidak bersamaan dengan kegiatan lain dan waktu pelaksanaan seleksi diatur secara efisien dan efektif sehingga tidak terlalu panjang.
2. Diketahui *R Square* pada tabel koefisien determinasi pelatihan terhadap Kinerja Guru adalah positif sebesar 31,2% maka perlu adanya peningkatan oleh Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading terhadap pelaksanaan pelatihan guru dan perlu diadakan pembinaan baik dari pimpinan langsung maupun dari pihak manajemen agar peserta pelatihan dapat mengaplikasikan secara optimal.
3. Dengan dilihat dari *R Square* seleksi dan pelatihan terhadap kinerja guru adalah positif sebesar 44% maka Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading sebaiknya lebih mendorong semangat karyawan dalam bekerja yang dapat meningkatkan kinerja guru seperti mengadakan silaturahmi, *gathering*, *training* motivasi,

serta pihak manajemen perlu menjelaskan kebijakan Yayasan dan mengadakan pendekatan secara vertikal maupun horizontal.



DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, Zaenuddin. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Fajar. Jakarta.
- Budiyono, Amirullah Haris. 2004. *Pengantar Manajemen*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Departemen Pendidikan Nasional Pemerintah RI No. 14. 2005. *Tentang Guru dan Dosen*, Jakarta.
- Dessler, Gary. 2003. *Human Resource Management*, (Upper Saddle River, New Jersey : Prentice-Hall, Inc.).
- Gomez-Mejia, Balkin, Cardi. 2001. *Managing Human Resource*, International Edition, Prentice-Hall, Inc, New Jersey.
- Hasibuan, Malayu S.P. 2008. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, edisi revisi. Bumi Aksara. Jakarta.
- Malthis, Robert, & Jackson, John. 2006. *Human Resource Management*. Salemba Empa. Jakarta
- Mangkunegara, A.A.Anwar Prabu. 2000. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Manullang, Marihot AMH. 2006. *Manajemen Personalia*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.
- Priyatno, Duwi. 2009. *SPSS untuk Analisis Korelasi, Regresi dan Multivariate*. Gava Media. Yogyakarta.
- Rae, Lislle. 2005. *Effective Planning*. Kogan Page Limited. London
- Rivai, Veihzal *et. al* .2011. *Performance Appraisal*. Rajagrafindo. Jakarta.

Rivai, Veihzal et. al .2010. *Islamic performance appraisal for human capital*. Gratama Publishing. Depok.

Rivai, Veithzal. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan, dari Teori ke Praktik*. Rajagrafindo Persada. Jakarta.

Rosidah, Ambar Teguh Sulistiyani.2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Graha Ilmu. Yogyakarta.

Santoso, Purbayu Budi. 2007. *Statistika Deskriptif Dalam Bidang Ekonomi*. Erlangga. Semarang

Sugiyono.2009. *Statistika untuk Penelitian*.Alfabeta.Bandung.

Sutrisno, Edy.2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Kencana Prenada Media Group. Jakarta.

<http://id.m.wikipedia.org/wiki/pelatihan>

<http://id.m.wikipedia.org/wiki/kinerja>

[http://id.m.wikipedia.org/wiki/Manajemen sumber daya manusia#Rekrutmen.26 Seleksi](http://id.m.wikipedia.org/wiki/Manajemen_sumber_daya_manusia#Rekrutmen.26_Seleksi)

<http://teorionline.wordpress.com/2010/12/22/uji-validitas-dan-reliabilitas-spss-1/>

Indrawati, Yuliani. "Faktor-faktor yang mempengaruhi Kinerja Guru Matematika dalam Pelaksanaan Kurikulum berbasis kompetensi (KBK) pada Sekolah Menengah Atas Kota Palembang." *Jurnal Manajemen & Bisnis Sriwijaya*, vol 4 No. 7 (Juni 2006), hal. 6.

Lampiran 1

KUESIONER

A. Pembuka

Assalammu'alaikum Wr. Wb.

Saya Tias Febri Hastanti mahasiswa Fakultas Ekonomi jurusan Sumber Daya Manusia, Universitas Dharma Persada, sedang melakukan penelitian tentang **Pengaruh Seleksi dan Pelatihan terhadap Kinerja Guru pada Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading**, dalam rangka penyusunan skripsi.

Saya sangat mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dengan sejujur-jujurnya dan sesuai dengan keadaan yang ada. Selayak penelitian ilmiah, menjamin kerahasiaan identitas Bapak/Ibu sekalian dan tidak ada pengaruhnya terhadap kondite Bapak/Ibu pada Yayasan ini.

Demikian kuesioner ini saya sampaikan dan atas bantuan dan kerjasamanya, saya ucapkan terimakasih. Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

B. Petunjuk pengisian

1. Bacalah dengan teliti daftar pertanyaan dalam kuesioner ini
2. Pilih salah satu jawaban yang paling tepat menurut Bapak/Ibu
3. Berikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.

Keterangan kategori untuk variabel Seleksi:

SS	: Sangat Setuju	TS	: Tidak Setuju
S	: Setuju	STS	: Sangat Tidak Setuju

Keterangan untuk kategori variabel Pelatihan dan Kinerja:

SS	: Sangat Sesuai	TS	: Tidak Sesuai
S	: Sesuai	STS	: Sangat Tidak Sesuai

C. Identitas Responden

1. Nomor Responden : _____
2. Jenis Kelamin : L/P

3. Umur :
- 21-30 tahun
 - 31-40 tahun
 - 41-50 tahun
 - 51-56 tahun
4. Pendidikan Terakhir : D2/D3/S1/S2/S3
5. Masa Kerja :
- 1-5 tahun
 - 6-10 tahun
 - 11-15 tahun
 - 16-20 tahun
 - ≥ 20 tahun
- f. Unit Kerja : TK/SD/SMP/SMA
- g. Status : Tetap/Kontrak/Honorer

BUTIR PERNYATAAN UNTUK SELEKSI

No.	PERNYATAAN	TANGGAPAN			
		SS	S	TS	STS
A. Perencanaan Seleksi					
1	Seleksi harus dilaksanakan sesuai dengan kebutuhan/formasi di Yayasan AKG.				
2.	Kebutuhan karyawan harus diinformasikan ke lembaga-lembaga pendidikan.				
3.	Materi yang diujikan harus dipersiapkan dan sesuai dengan bidang kerja.				
4.	Kualifikasi calon guru/karyawan harus ditentukan sesuai dengan standar Yayasan AKG.				
B. Pelaksanaan Seleksi					
1.	Tes tertulis dimaksudkan untuk mengetahui kemampuan pengetahuan calon guru/karyawan sesuai dengan bidang kerja.				
2.	Wawancara dimaksudkan untuk memperoleh informasi yang lebih				

	mendalam dan mengevaluasi hasil tes tertulis calon guru/karyawan sebagai dasar diterima atau tidaknya sebagai karyawan				
3.	Tes Praktek dilakukan untuk mengetahui secara langsung keterampilan calon guru/karyawan sesuai dengan bidang kerjanya.				
4.	Tes Psikologi sangat penting dilakukan untuk mengukur kecerdasan, bakat, minat dan kepribadian calon guru/karyawan.				
C. Evaluasi					
1.	Pelaksanaan Seleksi dilakukan secara jujur, cermat dan objektif.				
2.	Calon guru/karyawan yang diterima adalah seseorang yang benar-benar <i>qualified</i> .				
3.	Penilaian dilakukan secara transparan.				
4.	Pelaksanaan Seleksi sudah sesuai yang diharapkan.				

BUTIR PERNYATAAN UNTUK PELATIHAN

No.	PERNYATAAN	TANGGAPAN			
		SS	S	TS	STS
A. Efektifitas Biaya					
1	Biaya Pelatihan sesuai dengan budget yang ada pada Yayasan AKG.				

2.	Manfaat Pelatihan dirasakan sesuai sehingga tujuan dan visi Yayasan AKG dapat dicapai.				
B. Materi Program					
1.	Tema Pelatihan sesuai dengan peningkatan keahlian dan keterampilan serta pengetahuan guru/karyawan.				
2.	Materi Program disusun dari estimasi kebutuhan dan tujuan pelatihan.				
C. Prinsip Pembelajaran					
1.	Prinsip pembelajaran memberikan solusi terhadap permasalahan dalam pekerjaan sehari-hari.				
2.	Prinsip pembelajaran dapat meningkatkan motivasi guru/karyawan.				
D. Fasilitas					
1.	Fasilitas yang disediakan oleh Yayasan AKG sesuai dan dirasakan membantu pelatihan yang berlangsung.				
2.	Tempat Pelatihan sangat kondusif membuat peserta nyaman dalam mengikuti pelatihan.				
E. Kemampuan Peserta					
1.	Senantiasa mengikuti pelatihan yang diadakan oleh Yayasan AKG maupun dari pihak luar.				
2.	Senantiasa memperbaiki dan meningkatkan kinerja dengan mentransfer manfaat dari pelatihan dalam pekerjaan sehari-hari.				

F. Infrastruktur Pelatihan					
1	Infrastruktur Pelatihan sesuai dengan kebutuhan pelatihan.				
2.	Infrastruktur Pelatihan atau Pembicara dinilai sangat menguasai tema.				

BUTIR PERNYATAAN UNTUK KINERJA GURU

No.	PERNYATAAN	TANGGAPAN			
		SS	S	TS	STS
A. Kemampuan					
1	Datang tepat waktu dan lebih awal dari siswa.				
2.	Teliti dalam bekerja.				
3.	Menyelesaikan tugas sesuai dengan program kerja dengan waktu yang telah ditentukan.				
4.	Pulang kerja sesuai jam kerja yang telah ditetapkan dan bersedia bekerja melewati batas waktu normal, jika pekerjaan belum selesai.				
B. Keterampilan					
1.	Mempunyai kecakapan dan keterampilan dalam metode bekerja.				
2.	Senantiasa meningkatkan keterampilan dalam bekerja.				
3.	Memunculkan ide-ide baru dalam				

	memecahkan persoalan pekerjaan.				
4.	Mau menerima kritik dan saran untuk memperbaiki keterampilan dalam bekerja.				
C. Motivasi					
1.	Dorongan di dalam diri karyawan untuk bekerja lebih baik.				
2.	Rasa senang dan bangga dengan pekerjaan saya saat ini.				
3.	Sangat menyesal bila meninggalkan pekerjaan dalam keadaan terbengkalai.				
4.	Dorongan dalam diri guru/karyawan untuk bekerja keras agar mendapatkan penilaian istimewa dari pimpinannya agar cepat dipromosikan.				

Terimakasih



Lampiran 2

Tabel Krecjie
Penentuan Jumlah Sampel dari Populasi Tertentu
Dengan Taraf Kesalahan 1 %, 5 %, dan 10 %

N	S			N	S			N	S		
	1%	5%	10%		1%	5%	10%		1%	5%	10%
10	10	10	10	280	197	155	138	2800	537	310	247
15	15	14	14	290	202	158	140	3000	543	312	248
20	19	19	19	300	207	161	143	3500	558	317	251
25	24	23	23	320	216	172	147	4000	569	320	254
30	29	28	27	340	225	172	151	4500	578	323	255
35	33	32	31	360	234	177	155	5000	586	326	257
40	38	36	35	380	242	182	158	6000	598	329	259
45	42	40	39	400	250	186	162	7000	606	332	261
50	47	44	42	420	257	191	165	8000	613	334	263
55	51	48	46	440	265	195	168	9000	618	335	263
60	55	51	49	460	272	198	171	10000	622	336	263
65	59	55	53	480	279	202	173	15000	635	340	266
70	63	58	56	500	285	205	176	20000	642	342	267
75	67	62	69	550	301	213	182	30000	649	344	268
80	71	65	62	600	315	221	187	40000	563	345	269
85	75	68	65	650	329	227	191	50000	655	346	269
90	79	72	68	700	341	233	195	75000	658	346	270
95	83	75	71	750	352	238	199	100000	659	347	270
100	87	78	73	800	363	243	202	150000	661	347	270
110	94	84	78	850	373	247	205	200000	661	347	270
120	102	89	83	900	382	251	208	250000	662	348	270
130	109	95	88	950	391	255	211	300000	662	348	270
140	116	100	92	1000	399	258	213	350000	662	348	270
150	122	105	97	1100	414	265	217	400000	662	348	270
160	129	110	101	1200	427	270	221	450000	663	348	270
170	135	114	105	1300	440	275	224	500000	663	348	270
180	142	119	108	1400	450	279	227	550000	663	348	270
190	148	123	112	1500	460	283	229	600000	663	348	270
200	154	127	115	1600	469	286	232	650000	663	348	270
210	160	131	118	1700	477	289	234	700000	663	348	270
220	165	135	122	1800	485	292	235	750000	663	348	270
230	171	139	122	1900	492	294	237	800000	663	348	271

240	176	142	127	2000	498	297	238	850000	663	348	271
250	182	149	133	2200	510	301	241	900000	663	348	271
260	187	149	133	2400	520	304	243	950000	663	348	271
270	192	152	135	2600	529	307	245	1000000	663	348	271
								∞	664	349	272

Sumber : Sugiyono (2009:71)



Lampiran 4

Tabel
NILAI-NILAI r PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signif		N	Taraf Signif		N	Taraf Signif	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	27	0.381	0.487	55	0.266	0.345
4	0.950	0.990	28	0.374	0.478	60	0.254	0.330
5	0.878	0.959	29	0.367	0.470	65	0.244	0.317
6	0.811	0.917	30	0.361	0.463	70	0.235	0.306
7	0.754	0.874	31	0.355	0.456	75	0.227	0.296
8	0.707	0.834	32	0.349	0.449	80	0.220	0.286
9	0.666	0.798	33	0.344	0.442	85	0.213	0.278
10	0.632	0.765	34	0.339	0.436	90	0.207	0.270
11	0.602	0.735	35	0.334	0.430	95	0.202	0.263
12	0.576	0.708	36	0.329	0.424	100	0.195	0.256
13	0.553	0.684	37	0.325	0.418	125	0.176	0.230
14	0.532	0.661	38	0.320	0.413	150	0.159	0.210
15	0.514	0.641	39	0.316	0.408	175	0.148	0.194
16	0.497	0.623	40	0.312	0.403	200	0.138	0.181
17	0.482	0.606	41	0.308	0.398	300	0.113	0.148
18	0.468	0.590	42	0.304	0.393	400	0.098	0.128
19	0.456	0.575	43	0.301	0.389	500	0.088	0.115
20	0.444	0.561	44	0.297	0.384	600	0.080	0.105
21	0.433	0.549	45	0.294	0.380	700	0.074	0.097
22	0.423	0.537	46	0.291	0.376	800	0.070	0.091
23	0.413	0.526	47	0.288	0.372	900	0.065	0.086
24	0.404	0.515	48	0.284	0.368	1000	0.062	0.081
25	0.396	0.505	49	0.281	0.364			
26	0.388	0.496	50	0.279	0.361			

Sumber : Sugiyono (2009:333)

Lampiran 5

Validitas dan Reliabilitas

1. Validitas dan Reliabilitas Variabel Seleksi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	102	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	102	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.858	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
S1	38.8627	13.466	.504	.849
S2	39.1176	13.788	.351	.859
S3	38.8137	13.381	.552	.846
S4	39.0098	13.356	.515	.848
S5	38.9804	12.851	.584	.843
S6	39.0294	12.662	.637	.839
S7	38.8039	13.149	.631	.841
S8	38.9706	12.999	.593	.843
S9	38.7745	13.265	.581	.844
S10	38.8431	13.143	.610	.842
S11	38.9216	12.746	.533	.847
S12	39.2647	13.503	.375	.859

2. Validitas dan Reliabilitas Variabel Pelatihan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	102	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	102	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.876	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
T1	35.8725	14.904	.524	.869
T2	35.8039	15.070	.622	.863
T3	35.6176	14.456	.668	.860
T4	35.6863	15.287	.576	.866
T5	35.7549	15.395	.526	.869
T6	35.7549	15.137	.569	.866
T7	35.8627	14.931	.573	.866
T8	35.7941	14.957	.544	.868
T9	35.7745	14.592	.623	.863
T10	35.7647	15.093	.616	.864
T11	35.9216	14.845	.574	.866
T12	35.8235	15.632	.414	.875

3. Validitas dan Reliabilitas Variabel Kinerja Guru

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	102	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	102	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	36.9412	18.670	.517	.892
P2	36.9902	18.267	.635	.887
P3	37.1471	17.790	.717	.883
P4	37.3431	17.990	.483	.897
P5	37.0294	17.910	.724	.883
P6	37.0588	17.798	.755	.881
P7	37.0882	17.883	.739	.882
P8	37.0882	17.824	.754	.881
P9	37.0490	17.374	.795	.878
P10	37.1569	18.153	.606	.888
P11	37.1961	18.476	.571	.890
P12	37.6275	18.078	.350	.911

Lampiran 6

TABEL II
NILAI-NILAI DALAM DISTRIBUSI t

α untuk uji dua pihak (two tail test)						
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
α untuk uji satu pihak (one tail test)						
dk	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617
∞	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576

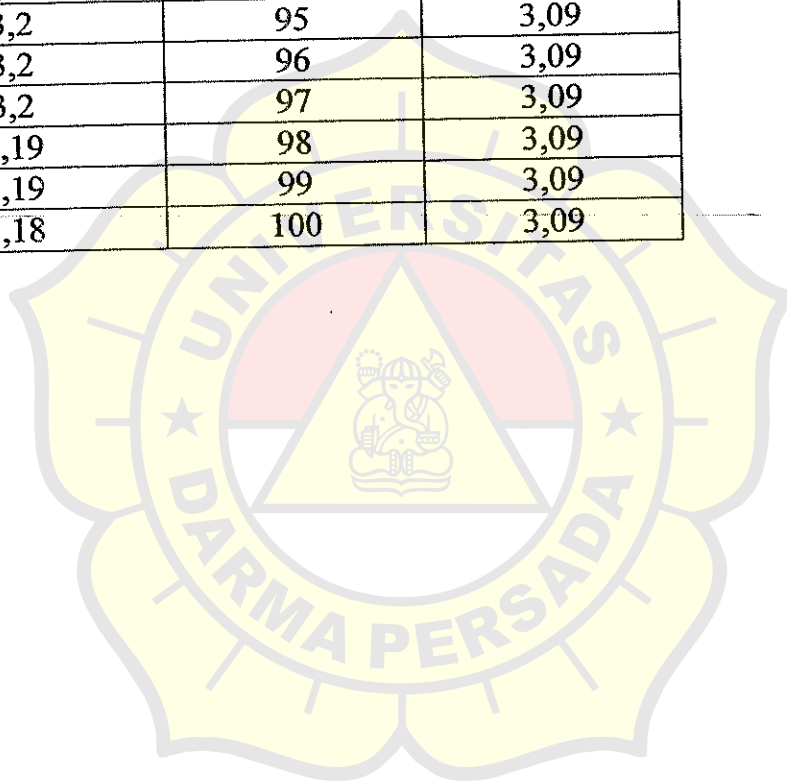
Sumber : Sugiyono (2009:332)

Lampiran 7

Tabel
Distribusi F

dk peny	dk pembilang	dk peny	dk pembilang
	2		2
1	199,5	51	3,18
2	19	52	3,18
3	9,55	53	3,17
4	6,94	54	3,17
5	5,79	55	3,16
6	5,14	56	3,16
7	4,74	57	3,16
8	4,46	58	3,16
9	4,26	59	3,15
10	4,1	60	3,15
11	3,98	61	3,15
12	3,89	62	3,15
13	3,81	63	3,14
14	3,74	64	3,14
15	3,68	65	3,14
16	3,63	66	3,14
17	3,59	67	3,13
18	3,55	68	3,13
19	3,52	69	3,13
20	3,49	70	3,13
21	3,47	71	3,13
22	3,44	72	3,12
23	3,42	73	3,12
24	3,4	74	3,12
25	3,39	75	3,12
26	3,37	76	3,12
27	3,35	77	3,12
28	3,34	78	3,11
29	3,33	79	3,11
30	3,32	80	3,11
31	3,3	81	3,11
32	3,29	82	3,11

33	3,28	83	3,11
34	3,28	84	3,11
35	3,27	85	3,1
36	3,26	86	3,1
37	3,25	87	3,1
38	3,24	88	3,1
39	3,24	89	3,1
40	3,23	90	3,1
41	3,23	91	3,1
42	3,22	92	3,1
43	3,21	93	3,09
44	3,21	94	3,09
45	3,2	95	3,09
46	3,2	96	3,09
47	3,2	97	3,09
48	3,19	98	3,09
49	3,19	99	3,09
50	3,18	100	3,09



Lampiran 8

Tabel Pedoman Untuk Memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi

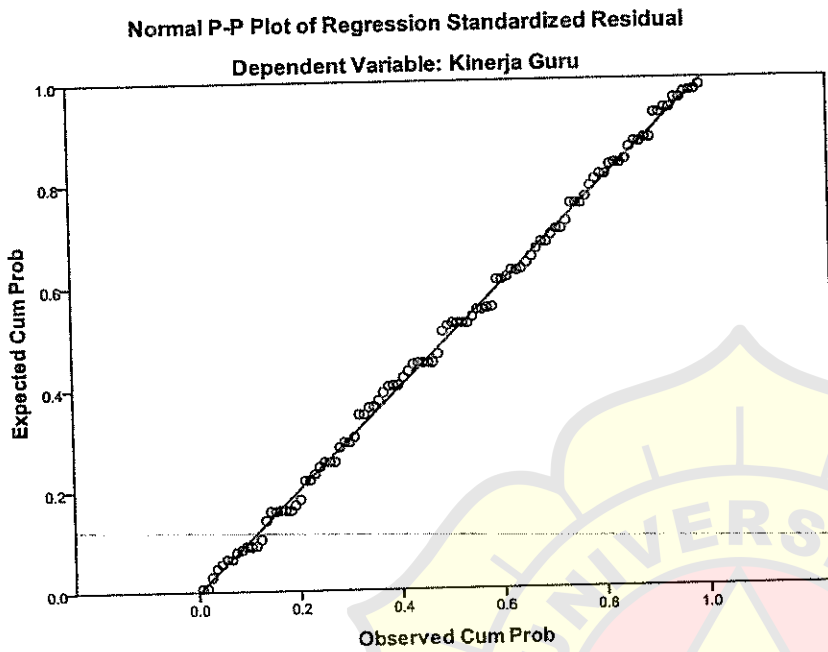
Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,000– 0,199	Sangat Lemah
0,200 – 0,399	Lemah
0,400 – 0,599	Cukup Kuat
0,600 – 0,799	Kuat
0,800– 1,000	Sangat Kuat

Sumber : Sugiyono (2009:250)

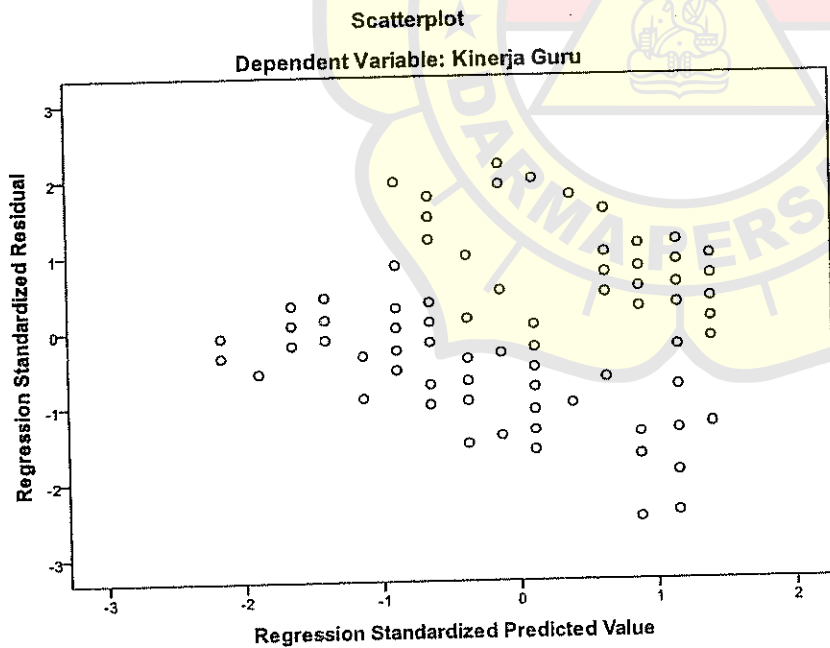


Lampiran 9

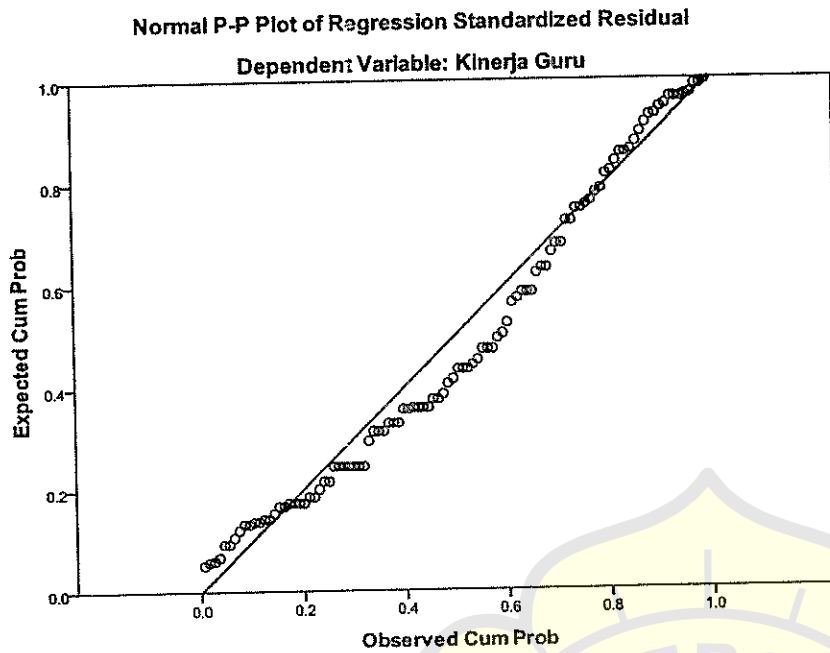
1. Gambar Normalitas Regresi Seleksi terhadap Kinerja Guru



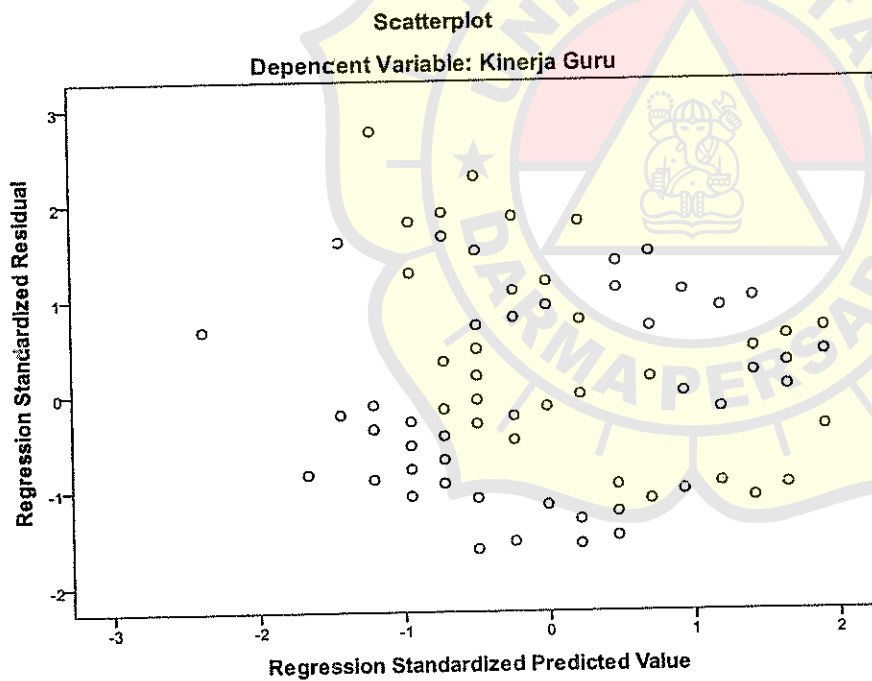
2. Gambar Heteroskedasitas Regresi Seleksi terhadap Kinerja Guru



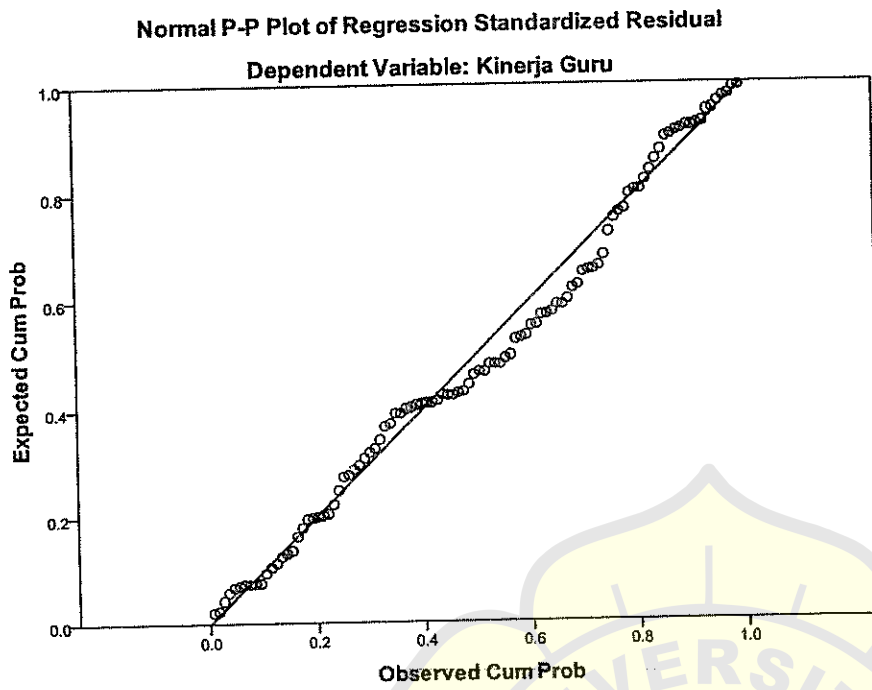
3. Gambar Normalitas Regresi Pelatihan terhadap Kinerja Guru



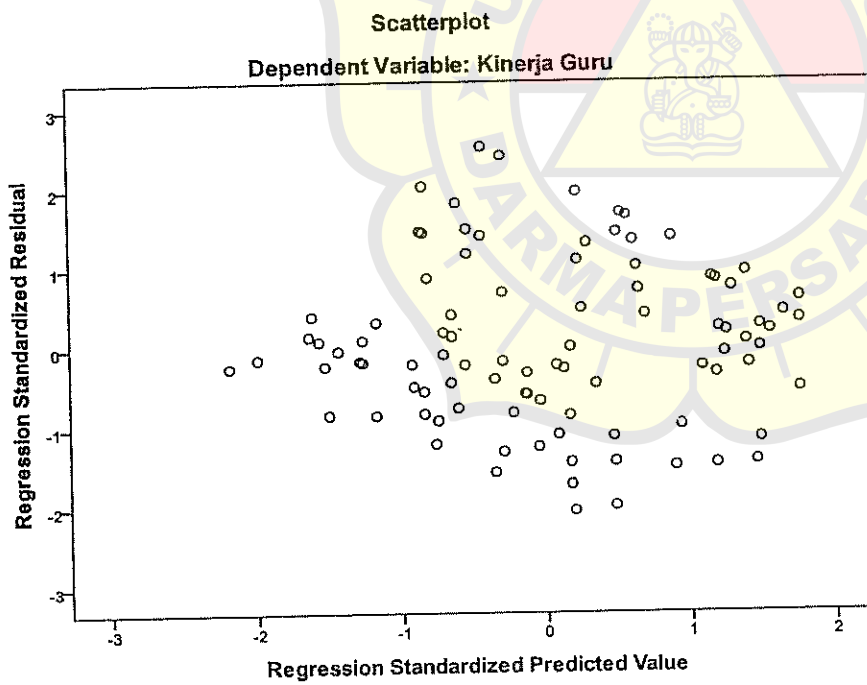
4. Gambar Heteroskedasitas Regresi Pelatihan terhadap Kinerja Guru



5. Gambar Normalitas Regresi Seleksi dan Pelatihan terhadap Kinerja Guru



6. Gambar Heteroskedasitas Regresi Seleksi dan Pelatihan terhadap Kinerja Guru



Lampiran 10 Hasil Wawancara

Pewawancara : Tias Febri Hastanti
 Nara Sumber : Bapak Drs. Maman Sutiaman
 Jabatan Nara Sumber : Kepala Bagian Personalia dan Umum PIAKG
 Hari/Tanggal Pewawancara : Kamis/22 Maret 2012

A. SELEKSI

1. Apakah pelaksanaan proses seleksi sudah berjalan sesuai dengan apa yang direncanakan?
Sudah baik, sesuai dengan apa yang telah direncanakan.
2. Kendala-kendala apa saja yang terdapat pada pelaksanaan seleksi?
 - a. Beberapa calon karyawan/guru yang dianggap bagus dalam proses seleksi tetapi tidak hadir dalam tahap seleksi berikutnya.
 - b. Pemakaian ruang seleksi sering bersamaan dengan kegiatan lain.
3. Bagaimana solusi untuk mengatasi kendala-kendala tersebut?
 - a. Kembali diinformasikan membuka lowongan pekerjaan.
 - b. Dicarikan lokasi ruang lain yang tidak terpakai, seperti kelas, ruang rapat dan auditorium.

B. PELATIHAN

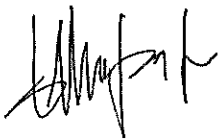
1. Pelatihan apa saja yang telah dilaksanakan oleh Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading?
 - a. Pembekalan Karyawan Baru
 - b. Pelatihan Bahasa Inggris
 - c. Pelatihan Bahasa Arab
 - d. Pelatihan Komputer
 - e. Kajian Rohani Islam
 - f. Metode Tilawati, dan masih banyak yang lainnya.
2. Siapa saja yang mengikuti pelatihan yang diadakan oleh Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading?
Semua guru Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading sesuai dengan kebutuhan.
3. Kendala-kendala apa saja yang terdapat pada pelatihan?
 - a. Hasil Pelatihan belum maksimal pelaksanaannya di lapangan
 - b. Masih ada peserta pelatihan yang tidak mengikuti sepenuhnya saat pelatihan berlangsung.

4. Bagaimana solusi untuk mengatasi kendala-kendala tersebut?
 - a. Diadakan pembinaan lanjutan oleh pimpinan langsung maupun pihak manajemen.
 - b. Diberikan teguran dan pembinaan.

C. KINERJA

1. Apa yang menjadi penyebab terjadinya penurunan Kinerja guru pada Yayasan Al-Azhar Kelapa Gading?
 - a. Kejenuhan terhadap rutinitas, motivasi menurun.
 - b. Kesibukan kegiatan di luar rutinitas seperti melanjutkan kuliah.
 - c. Ketidakpuasan guru terhadap kebijakan yang ada.
2. Bagaimana solusi untuk mengatasi kendala-kendala tersebut?
 - a. Mengadakan silaturahmi dan Gathering.
 - b. Mengadakan Training Motivasi
 - c. Pihak Manajemen mencari data dari guru-guru tentang ketidakpuasan tersebut.

Jakarta, 22 Maret 2012
Pewawancara

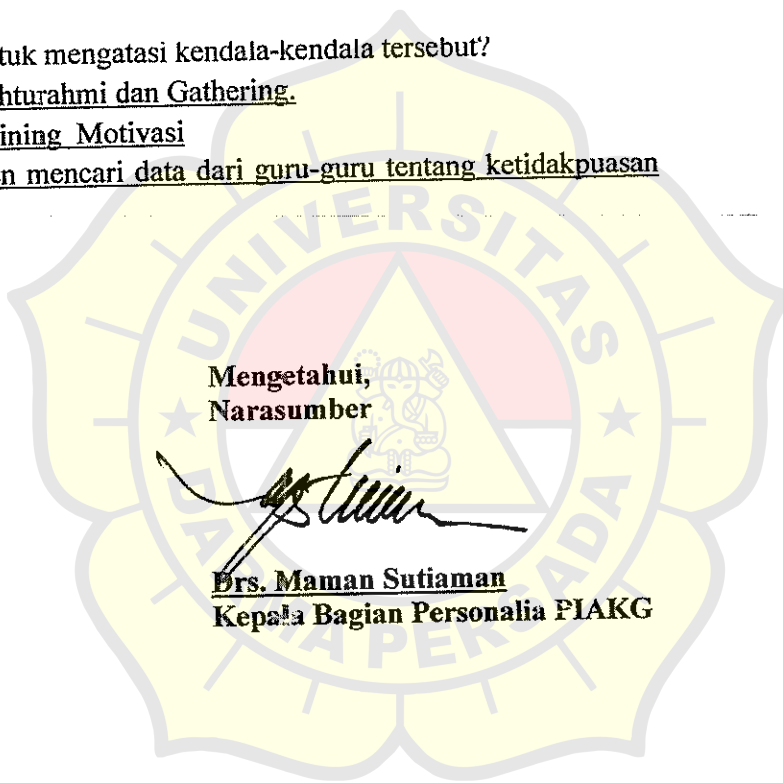


Tias Febri

Mengetahui,
Narasumber



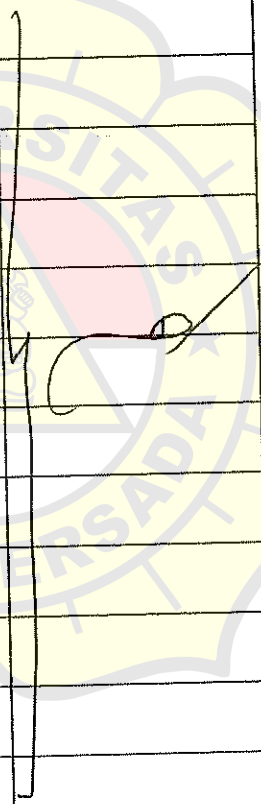
Drs. Maman Sutiaman
Kepala Bagian Personalia PIAKG



Lampiran 11

**LEMBAR KONSULTASI
BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA**

Nama Mahasiswa : Tias Febri Hastanti
 No. Induk Mhs : 2010410903
 Dosen Pembimbing : Bapak Firsan Nova, SE, MM
 Mulai Bimbingan : November 2011
 Terakhir Bimbingan : Maret 2012

No.	Hari/Tanggal Bimbingan	Bab. Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	Kamis, 3/11/2012	Judul Skripsi	
2.	Kamis, 10/11/2012	Bab I	
3.	Senin, 21/11/2012	Revisi Bab I	
4.	Senin, 12/12/2011	Bab II	
5.	Kamis, 15/12/2011	Revisi Bab II	
6.	Senin, 19/12/2011	Bab III	
7.	Senin, 16/1/2012	Revisi Bab I, II dan III	
8.	Senin, 6/2/2012	Kuesioner	
9.	Kamis, 16/2/2012	Tabulasi Data	
10.	Senin, 5/3/2012	Bab IV dan Bab V	
11.	Senin, 12/3/2012	Revisi Bab IV dan Bab V	
12.	Senin, 19/3/2012	Revisi Bab I – Bab V	