

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan analisa dan pembahasan bab sebelumnya, maka kesimpulan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Terdapat hubungan antara kaizen teian (sistem usulan perbaikan) terhadap produk cacat didepartemen akustik gitar PT.Yamaha Music Manufacturing Indonesia, hal ini dibuktikan dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05.
2. Terdapat hubungan yang sangat kuat dan searah antara kaizen teian (sistem usulan perbaikan) terhadap produk cacat, hal ini dibuktikan dengan angka korelasi antara variabel implementasi kaizen teian (sistem usulan perbaikan) sebesar 0,844
3. Besarnya pengaruh kaizen teian (usulan perbaikan) terhadap produk cacat didepartemen akustik gitar PT. Yamaha Music Manufacturing Indonesia adalah sebesar 71,2%, hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien determinasi dari implementasi kaizen teian (sistem usulan perbaikan) terhadap kualitas produk yaitu sebesar 0,712.
4. Terdapat hubungan yang kuat antara variabel kaizen teian (sistem usulan perbaikan) terhadap produk cacat hal ini terlihat dari nilai hasil

uji-t bahwa nilai T-hitung sebesar 16,341 dan T-tabel sebesar 1,680 bahwa T-hitung lebih besar dari T-tabel.

## B. Saran

Adapun beberapa saran yang penulis sampaikan adalah:

1. Perusahaan sebaiknya memberikan perhatian lebih kepada karyawan dengan menaikkan nilai *reward* setiap usulan perbaikan/ kaizen teian agar karyawan lebih terdorong dan termotivasi lagi dalam membuat usulan perbaikan dengan ide-ide yang cemerlang.
2. Mensosialisasikan kaizen teian (sistem usulan perbaikan) kepada karyawan baru dan karyawan lama betapa pentingnya membuat kaizen teian didalam lingkungan kerja yang hasilnya dapat dirasakan oleh karyawan itu sendir didalam melakukan pekerjaan.
3. Memberikan sanksi moral kepada karyawan yang bekerja tidak sesuai dengan petunjuk kerja (SOP) yang berakibat pada kesalahan kerja dan bertambahnya jumlah produk cacat.

## DAFTAR PUSTAKA

- Assuri, S. 2008. *Manajemen Produksi dan Operasi*. Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia. Jakarta.
- Gaspersz, V. 2011. *Total Quality Management*. Vinchristo Publication. Bogor.
- <http://hardipurba.com>
- Imai, M. 2008. *The Kaizen Power*. Think. Jogjakarta.
- Imai, M. 1998. *Gemba Kaizen*. Pustaka Binaman Pressindo. Jakarta.
- Kato, I. 2011. *Kaizen Methods*. Gradien Mediatama. Yogyakarta.
- Malayu, Hasibuan S.P. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. PT. Toko Gunung Agung. Jakarta.
- Monden, Y. 2008. *Kaizen Teian (Proposal Perbaikan Kerja)*. Gradien Mediatama. Jogjakarta
- Rivai, V. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk perusahaan*. Edisi kedua, Rajawali Pers, Jakarta.
- Siagian, S.P. 2003. *Teori dan Praktik Kepemimpinan*. Renika Cipta. Jakarta.
- Sitepu, N. 1994. *Analisis Korelasi dan Regresi*. Unit Pelayanan Statistika, FMIPA, Universitas Padjajaran. Bandung.
- stoner (id kutip dari [http://organisasi.org/definisi\\_pengertian\\_tugas\\_fungsi\\_manajemen\\_sumber\\_daya\\_manusia\\_sdm\\_ilmu\\_ekonomi\\_manajemen\\_manajer\\_msdm](http://organisasi.org/definisi_pengertian_tugas_fungsi_manajemen_sumber_daya_manusia_sdm_ilmu_ekonomi_manajemen_manajer_msdm))

Sugoyono. 2012. *Metode Penelitian Bisnis*. Alfabeta. Bandung.

Sutrisno, E. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Kencana Media Group.  
Jakarta.

Tunggal, A.W. 2011. *Dasar-Dasar Manajemen Mutu (Prinsip Of Quality Management)*. Harvarindo. Jakarta

Wibowo, P. 2009. *Manajemen Kinerja*. Edisi kedua, Rajawali Pers, Jakarta.



## LAMPIRAN

**Lampiran 1. Analisis Karakteristik Data Kaizen teian (usulan perbaikan)  
Terhadap Kualitas Produksi.**

No	bulan/sampel	jumlah Kaizen Teian (usulan perbaikan kerja)	jumlah Produk Cacat
1	Jan-09	230	18
2	Feb-09	180	49
3	Mar-09	240	21
4	Apr-09	146	70
5	Mei-09	170	45
6	Jun-09	190	39
7	Jul-09	201	29
8	Agust-09	210	27
9	Sep-09	264	19
10	Okt-09	248	23
11	Nop-09	250	20
12	Des-09	260	16
13	Jan-10	220	28
14	Feb-10	268	22
15	Mar-10	261	27
16	Apr-10	230	30
17	Mei-10	191	30
18	Jun-10	366	10
19	Jul-10	370	6
20	Agust-10	450	7
21	Sep-10	470	6
22	Okt-10	501	4
23	Nop-10	523	5
24	Des-10	568	3
25	Jan-11	527	5
26	Feb-11	542	4
27	Mar-11	503	21
28	Apr-11	525	14
29	Mei-11	625	7
30	Jun-11	645	4
31	Jul-11	620	7

32	Agust-11	660	3
33	Sep-11	590	2
34	Okt-11	647	4
35	Nop-11	674	2
36	Des-11	680	2
37	Jan-12	672	1
38	Feb-12	690	2
39	Mar-12	658	6
40	Apr-12	667	5
41	Mei-12	590	5
42	Jun-12	627	4
43	Jul-12	630	6
44	Agust-12	620	4
45	Sep-12	645	2
46	Okt-12	672	1
47	Nop-12	702	1
48	Des-12	709	1
total		22127(usulan)	667(unit)



## Lampiran 2. Hasil Uji Korelasi Pearson dan Hasil Uji Determinasi

Correlations

		kaizen	zerodefect
kaizen	Pearson Correlation	1	.844**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	48	48
Produkcacat	Pearson Correlation	.844**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	48	48

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.844 <sup>a</sup>	.712	.706	8,11034

a. Predictors: (Constant), Kaizenteian

### Lampiran 3. Hasil Uji T dan Hasil Uji F (Anova)

One-Sample Test

	Test Value = 0					
					95% Confidence Interval of the Difference	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
kaizen teian	16.341	47	.000	460.97917	404.2271	517.7312
Produk cacat	6.434	47	.000	13.89583	9.5511	18.2405

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	7496.707	1	7496.707	113.970	.000
Residual	3025.773	46	65.778		
Total	10522.479	47			

The independent variable is kaizen teian.

### Lampiran 4. NILAI-NILAI DALAM DISTRIBUSI T

$\alpha$  untuk uji satu pihak (one tail test)

dk	0,25	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
1	1	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,92	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,44	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,86	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,25
10	0,7	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,35	1,771	2,16	2,65	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,69	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,12	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,74	2,11	2,567	2,898
18	0,688	1,33	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,08	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,5	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,06	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,31	1,697	2,042	2,457	2,75
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,671	2	2,39	2,66
120	0,677	1,289	1,658	1,98	2,358	2,617
$\infty$	0,674	1,282	1,645	1,96	2,326	2,576